

T.C.

İSTANBUL

7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2012/264 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 12/03/2015

BAŞKAN :

ÜYE :

ÜYE :

CUMHURİYET

SAVCISI :

KATİP :

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık müdafileri av. A. P.,

Katılan vekilleri, ... ile mağdurlardan ... geldiler.

Tercüman İ. Ö. da hazır olduğu anlaşıldı.

Açık duruşmaya devam olundu.

Mağdurların dünki celsede alınan kimlikleri tahtında yine dünki celsede kimliği ve yemini yaptırılan tercüman marifetiyle beyanlarının tespitine geçildi.

Mağdurlara tercüman marifetiyle CMK 234 maddesindeki yasal hakları hatırlatıldı.

MAĞDUR L. H. TERCÜMAN MARİFETİYLE ALINAN BEYANINDA:

MAĞDUR M. S. TERCÜMAN MARİFETİYLE ALINAN BEYANINDA:

Av. Y. Ş. ,

Av. U. Y. ,

Verilen ara sonrası duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

MAĞDUR S. A. TERCÜMAN MARİFETİYLE ALINAN BEYANINDA:

MAĞDUR T. A. TERCÜMAN MARİFETİYLE ALINAN BEYANINDA:

Ben özellikle gazedede kuşatma altında bulunan insanlara yönelik tıbbi yardımda bulunan üzerimed hiçbirşey olmadığına dair çok sıkı bir şekilde arandık, gemide yemek ya da tamamen sivil amaçlı bıçaklar ve çatallar bile plastikten yapılmaktaydı, ki buradaki amaç özellikle israil askerlerine veya karşı tarafa herhangi bir şekilde koz vermemek, sabah namazından sonra saldırı başladı, ben alt kattaydım, bu da zaten saldırının alt yapısını hazırlamak için planlı bir şekilde yapılmış bir şeydi, askerler gemiye botlardan tırmanmaya çalışıyorlardı, baskın yapıldığında plastik kelepçelerle bizi çok sıkı bir şekilde elepçeldiler, ben ayakta bekleme sırasında ne olduğunu bittiğini..bizi daha sonra küçük bir köşeye topladılar, 7 saat kadar ayakta bekledik, daha sonra oturmadurumu söz konusu olduğunda oturmamıza izin verdiklerinde yürüyemiyorduk, israil askerleri bizi taşıyarak sandalyeye götürmek...

Av. Y. Ş. : Bütün yolcular aranıp elleri çok sıkı bir şekilde kelepçelenip hem

MAĞDUR G. S. TERCÜMAN MARİFETİYLE ALINAN BEYANINDA:

MAĞDUR G S: Gazzede oturduğunu söyler. Ürdün vatandaşı, Mağdura tercüman marifetiyle CMK 234 maddesindeki hakları hatırlatılarak başlangıçta vermiş olduğu ifadesi doğrultusunda yeniden soruldu: Söylediklerim doğrudur tekrar ederim dedi.

Av. Y. Ş.:

Bu sırada sanık müdafii av. R. Y. geldi, mahsus yerine alındı.

Mağdur A. E.'nin duruşma salonunda olduğu anlaşılınca, huzura alındı tercüman marifetiyle kimliğinin tespitine geçildi.

MAĞDUR A. E.:

Mağdura tercüman marifetiyle CMK 234 maddesindeki hakları hatırlatıldı.

MAĞDUR A. E. TERCÜMAN MARİFETİYLE ALINAN BEYANINDA:

Av. U. Y.; Daha önceki keşif talebimizi yineliyoruz dedi.

Av. B. T.: .....26.05.2015 tarihli duruşmasında vermiş olduğu, suç duyurusunda bulunulmasını talep ediyoruz dedi.

Sanıklardan Alfred .. vekili av. A. P. den soruldu:

**GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İSTEM GİBİ:**

1-Sanıkların üzerlerine atılı suç nedeniyle CMK 248/5 maddesi gereğince önceki celselerde verilen yokluklarındaki tutuklama kararı sebeplerinde herhangi bir gelişme ve değişim olmadığından CMK 100/3, 108 maddeleri gözetilerek CMK 248/5 maddesi gereğince verilen tutuklama kararı yönündeki tutukluluk hallerinin devamına,

2-Sanıklar hakkında gıyabi tutuklama kararı verilerek kırmızı bülten kararı çıkarıldığı ve ilgili birimlere gönderildiği, bundan sonraki aşamanın ilgili kurumların kararı yerine getirmesi niteliğinde olup karar akibetinin Adalet Bakanlığında sorulmasına,

3-Suç duyurusunda bulunulması talebinin şu aşamada reddine,

4-Mağdurlar ... CMK 237, 238 maddeleri gereğince suçtan zarar görme ihtimalleri görüldüğünden davaya katılmalarına,

5-M. S. D.'nin hakkında bakanlığa yazılan yazı cevabının beklenilmesine,

6-Maktül Uğur Süleyman Söylemez'in Adli Tıp ile ilgili gönderilen Ankara Adli Tıp Grup Başkanlığı otopsi raporunda ölüm sebebi belirtilmediği, bunun için İstanbul ATK ilgili ihtisas dairesine gönderildiği anlaşıldığından buradan adı geçen kişi ile ilgili verilmiş olan otopsi raporu bulunup bulunmadığı hususunun ilgili ATK Ankara Grup Başkanlığı rapor örneği de eklenilerek sorulmasına, varsa gönderilmesinin istenilmesine,

7-Katılan vekillerinin bu konuda ellerinde herhangi bir belge varsa ibraz etmelerinin istenilmesine,

8-Dışişleri bakanlık görevlilerinin tespiti yönünde yazılan yazıya cevap verilmediğinden bu cevabi yazının dosyaya dönüşünün beklenilmesine,

9-Ö. Ş. E. vekilinin, müvekkilinin telefonlarının dilekçesinde sözünü ettiği oluşum tarafından dinlenilip dinlenilmediği, dinlemelerin İsrail devletine sızdırılıp sızdırılmadığı ilgili kamu kurumlarından sorulması, pasaportun nasıl teslim alındığı ve iddianamenin cumhurbaşkanına ve vatandaşları mağdur olan devlet başkanlarına gönderilmesi taleplerinin gerek davamız konusu ile ilgili bulunmaması gerekse usüle uygun görülmemesi nedeniyle reddine,

10-Hazır olacak mağdurların önümüzdeki celse dinlenilmelerine,

11-Katılanlar vekillerinin keşif talebi ile ilgili yapmış oldukları talepleri yönünden daha önce mahkememizce verilen talebin reddine yönelik karardan rücu edilmesine,

12-Bu nedenle olayın gerçekleşmiş olduğu ilgili gemi içerisinde keşif yapılmasına, keşfin kameraya alınarak yapılmasına, kamera sisteminin hazır edilmesine, keşif mahallinde hazır edileceği bildirilen mağdurların keşif sırasında keşif ile ilgili konularda dinlenmelerine, olay yeri inceleme uzmanı olan bir emniyet görevlisinin birikişi olarak atanmasına ve keşif heyeti ile birlikte keşif mahalline götürülmesine,

13-Duruşma günü büyük salonun tahsis edilmesi için İdari İşlere müzekkere yazılmasına,

14-Keşif tarihinin 25/05/2015 günü saat 10:00'a bırakılmasına,

Duruşmanın 02.06.2015 saat 10.00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.12.03.2015