

T.C.
İSTANBUL
7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2012/264 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 19/10/2016
CELSE NO : 20.

BAŞKAN :
ÜYE :
ÜYE :
CUMHURİYET
SAVCISI :
KATİP :

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Amos Yadlin müdafii av. M. B., sanık Alfred müdafii av. A. P.,

Katılanlar vekilleri ...

Katılanlar ... geldiler.

Bir kısım katılanlar vekillerinin duruşma arasında reddi hakim talebinde buldukları bu reddi hakim taleplerinin reddine karar verilmesi gerektiği görüşü ile dosyanın İstanbul 8.ACM 'ye gönderildiği, İstanbul 8.ACM 'den dosyanın dönmediği, bugün dosyanın akıbeti 8.ACM 'den sorulduğu, 8.ACM 'nin cevabi yazısında dosyanın eki reddi hakim talebi ile birlikte mahkemelerinin 2016/600 D.İş numarasına kayıt edilmiş olup kararın imza aşamasında bulunduğu, tamamlanınca iade edileceğinin bildirildiği anlaşıldı.

Ceza Muhakemeleri Kanununun 29/2 md göre red konusunda bir karar verilmeden reddedilen hakim tarafından veya onun katılımı ile bir sonraki oturuma başlanamaz hükmünün amir olduğu anlaşıldı.

Bu sırada kendi beyanlarına göre mağdurlardan ... geldikleri görüldü.

İddia makamından soruldu: CMK 'nun 29/2 md gereği dosyanın dönüşünün beklenmesine karar verilmesi talep olunur, dedi.

Av. Y. Ş. söz aldı; Biz bilirkişi raporu almak için gerekli girişimlerde bulduk, İngiltere ve Hollanda 'dan olmak üzere ön raporlar aldık sürenin yetersiz olduğunu ifade ettiler, hem onlara hazırlanması için hemde bize beyanlarımızı sunmak için makul bir süre verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Av. S. K. söz aldı; İstanbul 8.Ağır Ceza Mahkemesinin vereceği karar ile red süreci tamamlanmış olmayacak bu karara karşı da itiraz yolu mevcuttur, bu nedenle süre zaten uzayacaktır, bu husus da dikkate alınarak duruşma günü olarak daha uzun bir süre verilsin, ayrıca İstanbul 8.Ağır Ceza Mahkemesinin verdiği kararın taraflara tebliği de olacaktır, tebliğden itibaren de itiraz süreci bu karara karşı işleyecektir, dedi.

Av. G. S. söz aldı; İzinleri açısından duruşmaya katılmayacağını söyleyen çok sayıda yabancı mağdur vardır, bu mağdurlar davayı takip etmek istemektedir, içlerinde akademisyen iş adamları, çeşitli meslek sahibi insanlar vardır, işlerini duruşmaya göre ayarlayıp mahkemeye katılmaya çalışıyorlar, duruşma günü makul bir süreye verilirse bir sonraki duruşmaya katılmak istiyorlar, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEM GİBİ:

1-Hakimin reddi müessesesi CMK 'nun 24 ve devamı maddelerinde düzenlendiği, belirtilen madde ve devamı maddelerindeki hükümler de göz önüne alınarak dosyanın İstanbul 8.Ağır Ceza Mahkemesinden dönüşünün beklenmesine,

Duruşmanın 02/12/2016 günü saat 10:00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.19/10/2016