

T.C.
İSTANBUL
7. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2012/264 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 10/10/2013

BAŞKAN :
ÜYE :
ÜYE :
CUMHURİYET
SAVCISI :
KATİP :

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Müştekiler ... geldiler.

Müştekiler-müdahiller vekilleri avukatlar; ... geldiler.

Yeminli tercüman S. B. (İtalyanca-İngilizce) geldi.

YEMİNLİ TERCÜMAN R. Y., İngilizce dilini bilir, engel hali yok, yapacağı iş anlatıldı, yemini yaptırıldı.

YEMİNLİ TERCÜMAN H. İ. Arapça dilini bilir, engel hali yok, yapacağı iş anlatıldı, yemini yaptırıldı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Müştekiye CMK 234 maddesindeki yasal hakları hatırlatıldı.

Müştekiye tercüman vasıtasıyla CMK 234 maddesindeki yasal hakları hatırlatıldı.

Uluslararası istinabe yoluyla mahkememizce sanıklar adına çıkartılan tebligatların sanıklara bizzat yapıp yapılmadığına ilişkin evrakın Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü aracılığıyla dosyaya gönderilmesi için yazılan yazıya cevap yok.

Müşteki K. G. vekilleri av. A. G. ve av. M. P. 'in mazeret dilekçesi verdiği görüldü.

Sanık Gabriel Ashkenazi müdafii av. U. K. 'nun mazeret dilekçesi verdiği görüldü.

Katılan B. K. 'un mazeret dilekçesi verdiği görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Katılan S. E. vekili av. M. Ç. 'in mazeret dilekçesi verdiği, stajyer av. V. A. 'a muvafakatname verdiği görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

Müşteki T. E. 'nin adresinin araştırılması için yazılan yazıya cevap verildiği görüldü.

Müşteki Z. K. 'nin adresinin araştırılması için yazılan yazıya cevap verildiği görüldü.

Müşteki Ö. G. 'ün adresinin araştırılması için yazılan yazıya cevap verildiği görüldü.

Müşteki H. T. 'in adresinin araştırılması için yazılan yazıya cevap verildiği görüldü.

Müşteki S. A. 'in adresinin araştırılması için yazılan yazıya cevap verildiği görüldü.

Müşteki O. A. 'in adresinin tespit edilemediğinin bildirildiği görüldü.

Müşteki M. Ş. 'in adresinin tespit edilemediğinin bildirildiği görüldü.

Müşteki A. M. Ş. 'in adresinin tespit edilemediğinin bildirildiği görüldü.

Müşteki Y. V. için Erzurum 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var, müştekinin ifadesinin alınmış olduğu, davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü, okundu.

Müşteki H. K. için Tarsus 2.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var, müştekinin ifadesinin alınmış olduğu, davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü, okundu.

Müşteki İ. D. için Samsun 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var, müştekinin ifadesinin alınmış olduğu, davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü, okundu.

Müşteki B. K. için Yalova Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var, müştekinin ifadesinin alınmış olduğu, davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü, okundu.

Müşteki H. S. için Ankara 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var, müştekinin ifadesinin alınmış olduğu, davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü, okundu.

Müşteki A. T. için Ankara 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap var, müştekinin ifadesinin alınmış olduğu, davaya katılma talebinde bulunduğu görüldü, okundu.

Müşteki E. G. Ö. için Ankara 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata bila ikmal cevap verildiği, müştekinin çağrı kağıdına rağmen duruşmalara gelmediğinin bildirildiği görüldü.

Müşteki E. K. için Ankara 1.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata adresin kapalı olması nedeni ile bila ikmal cevap verildiği görüldü.

Müşteki İ. A. için Çorlu 2.Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata bila ikmal cevap verildiği, müştekiye çıkartılan çağrı kağıtlarının bila ikmal iade edildikleri görüldü.

Müşteki Y. S. E. için Gölcük 1.Asliye Ceza Mahkemesine yazılan talimata bila ikmal cevap verildiği, müştekinin çağrı kağıtlarının tebliğine rağmen duruşmalara katılmadığının bildirildiği görüldü.

Müştekiler K. G., M. Ö., C. Y., M. Ç., M. P., M. K., E. B., D. K., E. K., H. O., G. Y., Z. K., A. V., V. S., M. P. E., A. K., N. D., E. Ç., F. K., R. Ç., S. A., Ali Mert Şahin, Alpaslan Nazlı, Ömer Gür, Hüseyin Tokalak 'a çıkartılan tebligatların tebliğ edilmiş oldukları görüldü.

Müştekiler Y. Ç., T. K. ve S. Ç. adına çıkartılan davetiyelerin tebliğ edilemediği görüldü.

YUKARIDAKİ KİMLİK TESPİTİ YAPILAN MÜŞTEKİLERİN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYIT SİSTEMİ İLE BEYANLARININ ALINMASINA GEÇİLDİ.

Müştekiler M. L., K. O., S. F. A., B. A. Z., M. D. ve A. L. tercümanlar vasıtasıyla alınan şikayetlerinde: Sesli ve görüntülü olarak beyanları alındığı anlaşıldı.

Müştekiler C. G., S. A., R. Ç. ve M. Ö. 'ün sesli ve görüntülü olarak beyanları alındığı anlaşıldı.

Müşteki beyanlarından sonra müşteki ve katılan vekillerinin, sanıklara barodan atanan müdafii beyanlarının ve taleplerinin yine bu talepler ile ilgili C.Savcılığı makamının görüşünün sesli ve görüntülü kayıt sistemi ile alındığı anlaşıldı.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İSTEM GİBİ :

1- Talimat ile ifadeleri alınan müştekiler Y. V., H. K., İ. D., B. K., H. S., A. T. 'ın suçtan zarar görme ihtimallerine göre davaya katılan sıfatları ile **KABULÜNE**,

2-Müştekiler E. G. Ö., E. K., İ. A. ile davetiye tebliğ edilemeyen Y. Ç., T. K. ve S. Ç. 'ın adreslerinin araştırılması için ilgili birimlere müzekkere yazılmasına,

3- Sanık Gabriel Ashkenazi müdafii Av. U. K. 'nun mazeretinin kabulüne, duruşma gününün davetiye ile bildirilmesine,

4-Müştekiler M. L., K. O., S. F. A., B. A. Z. ve M. D., A. L., C. G., S. A., R. Ç. ve M. Ö. 'ün katılma taleplerinin kabulüne, davaya katılan sıfatları ile **KABULÜNE**,

5- Müşteki M. D. 'nin sunduğu doktor raporlarına istinaden gözünde kalıcı hasar olup olmadığı ve uzuv zaafı olup olmadığı konusunda rapor alınmak üzere öncelikle Adli Tıp Kurumundan randevu günü alınarak, verilecek randevu tarihinde, müştekinin mahkememize başvurduğu takdirde Adli Tıp Kurumuna gönderilmesine,
Müştekinin dosyaya sunduğu raporların ve türkçe tercümelerinin de Adli Tıp Kurumuna yazılacak yazıya eklenmesine,

6- Yukarıda kimlik tespitleri yapılan müştekiler D. K., Ü. S., E. S., U. S., S. F., R. K., A. H., A. Ö., F. K., V. S., G. Y. ve E. B. 'ın bir sonraki celsede dinlenilmek üzere duruşmada hazır bulunmalarını hususunun kendilerine ihtarına, (ihtar edildi)

Gelecek celse bu müştekilerin beyanlarının tespit edilmesine,

7- Duruşmada kaydedilen sesli ve görüntülü kayıtların mahkememiz kalemi aracılığıyla tutanağa dönüştürülerek dosya içerisine konulmasına,

8- Uluslararası istinabe yoluyla mahkememizce sanıklar adına çıkartılan tebligatların sanıklara bizzat yapıp yapılmadığına ilişkin evrakın Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü aracılığıyla dosyaya gönderilmesi için yazılan yazının sonucunun sorulması için aynı makama yazı yazılmasına,

9- Sanıkların iddianamede başlığında sadece isimleri, baba isimleri ve doğum tarihlerinin yazılı bulunduğu ve diğer kimlik bilgilerinin bulunmadığı anlaşıldığından, sanıklar Rau Aluf Gabiel Ashkenazi, Eliezer Alfred Marom, Avishay Levi ve Amos Yadlin 'in İsrail ülkesi makamlarından tensip ara kararında belirtilen genelge hükümleri doğrultusunda nüfus kayıtlarının istenilmesi için Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğüne yazı yazılmasına,

10- Dosyanın geldiği aşama, usulü işlemler ve bu kapsamda istinabe yoluyla gönderilen tebligatların sanıklara bizzat yapıp yapılmadığının henüz belirlenememiş oluşu ve buna dair dosyaya herhangi bir evrakın henüz girmemiş bulunması hususları dikkate alınarak bu aşamada müşteki-katılan vekillerinin birlikte bulunmuş oldukları sanıklar hakkında yakalama çıkarılmasına, sanıkların iadelerinin istenmesine, haklarında kırmızı bülten düzenlenmesine ilişkin taleplerinin yukarıda 8 ve 9 nolu ara kararlarda belirtilen hususlar yerine geldikten sonra değerlendirilmesine,

11- Duruşma günü adliyede bulunan büyük duruşma salonunun mahkememize tahsis edilmesi için C.Savcılığına yazı yazılmasına,

Duruşmanın bu nedenlerle 27/03/2014 günü saat 10:00 'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.10/10/2013